

Plataformas Digitales y Participación Colectiva: Decidim en el Movimiento Quererla es Crearla

Digital Platforms and Collective Participation: Decidim in the Quererla es Crearla Movement

Fátima Solera Navarro *

Universidad de Málaga, España

RESUMEN:

En un contexto donde la innovación educativa requiere también transformaciones institucionales, el uso de herramientas tecnológicas colaborativas se vuelve esencial. Este artículo presenta la experiencia de implementación de la plataforma Decidim en el seno del movimiento por la Educación Inclusiva Quererla es Crearla, y su uso específico durante la organización del Workshop Cataliza 2024. Para ello, se empleó una metodología basada en la sistematización de experiencias y en la Investigación-Acción Participativa (IAP), desarrollada junto a colectivos educativos de España y Latinoamérica. El empleo de Decidim facilitó la coordinación remota, la documentación de procesos y la ampliación de la base participativa del movimiento. Además, su diseño modular, los distintos niveles de participación y las opciones de privacidad han permitido consolidarla como un espacio digital común para la toma de decisiones colectivas de este movimiento. Esta experiencia evidencia el potencial de infraestructuras digitales democráticas en procesos educativos inclusivos. No obstante, plantea retos como la necesidad de formación continua de las participantes y la adecuada articulación entre espacios presenciales y virtuales.

DESCRIPTORES:

Educación inclusiva, Decidim, Investigación-acción participativa, Democracia participativa, Escuela inclusiva.

ABSTRACT:

In a context where educational innovation also demands institutional transformation, the use of collaborative technological tools becomes essential. This article presents the experience of implementing the Decidim platform within the Quererla es Crearla movement for Inclusive Education, focusing specifically on its use during the organization of the Cataliza 2024 Workshop. The methodology employed combined systematization of experiences with Participatory Action Research (PAR), carried out in collaboration with educational collectives from Spain and Latin America. The use of Decidim facilitated remote coordination, process documentation, and the expansion of the movement's participatory base. Its modular design, differentiated levels of participation, and privacy settings contributed to establishing it as a shared digital space for collective decision-making within the movement. This experience highlights the potential of democratic digital infrastructures in inclusive educational processes. However, it also reveals ongoing challenges, such as the need for continuous participant training and the effective integration of physical and virtual spaces.

KEYWORDS:

Inclusive education, Decidim, Participatory action research, Participatory democracy, Inclusive school.

CÓMO CITAR:

Solera Navarro, F. (2025). Plataformas digitales y participación colectiva: Decidim en el movimiento Quererla es Crearla. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 19(2), 149-167.

<https://doi.org/10.4067/S0718-73782025000200149>

1. Introducción

En un contexto donde la innovación educativa demanda no solo cambios pedagógicos, sino también transformaciones en la gestión institucional, el uso de herramientas tecnológicas colaborativas se vuelve esencial. La presente experiencia se inserta en esta problemática al explorar el uso de la plataforma Decidim en la organización del movimiento por la Educación Inclusiva Quererla es Crearla (en adelante QeC), concretamente en la organización del *Workshop Cataliza 2024*, actividad que involucró trabajo interdisciplinario, coordinación remota y toma de decisiones conjunta. Esta sistematización nos permitió visibilizar aprendizajes, dificultades y posibilidades de replicabilidad, aportando una nueva mirada sobre la implementación de plataformas participativas en contextos educativos no formales. Por lo que este artículo presenta un análisis de su aplicación, destacando los beneficios, dificultades y aprendizajes derivados del uso de esta plataforma en un contexto educativo.

Una cuestión clave a recalcar aquí es que si bien numerosos estudios recientes han destacado el papel de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en la promoción de entornos inclusivos, en muchos casos el foco se ha centrado en la incorporación instrumental de herramientas digitales, dejando en un segundo plano la dimensión participativa del alumnado y su implicación activa en los procesos de aprendizaje. Esta perspectiva, aunque valiosa, corre el riesgo de reducir la inclusión a la mera accesibilidad tecnológica, sin abordar de manera integral las condiciones que permiten una participación significativa y sostenida de todos los agentes que engloban el marco educativo, especialmente aquellos en situación de vulnerabilidad. En particular, esto exige reconocer al alumnado como un actor central en la construcción colectiva de decisiones educativas, también en entornos digitales.

Con la intención de contextualizar cómo surgió la implementación de la plataforma participativa de Decidim para QeC, denominada *Decidimos Educación Inclusiva*¹ considero conveniente comenzar explicando en primer lugar quiénes conforman este movimiento, para después explicar qué es Decidim.

1.1. Movimiento Quererla es Crearla y proyectos de investigación por la educación inclusiva

De esta manera, encontramos a QeC, un grupo de personas pertenecientes a diferentes colectivos de profesionales vinculados con la educación (docentes, orientadores/as, técnicos de la administración educativa, investigadores/as universitarios, etc.) así como familias y estudiantes de diferentes lugares, no solo de la geografía española, sino también de América Latina, todas ellas conectadas por la decisión de hacer las escuelas, y por extensión las sociedades donde se enmarcan, más inclusivas.

Por otro lado, al presentar la plataforma es crucial señalar de inicio que está sufragada por el Proyecto de Investigación Narrativas emergentes para la construcción de escuelas inclusivas perteneciente a la Universidad de Málaga (UMA), con financiación del Ministerio de Ciencia e Innovación. El software se encuentra instalado en una máquina virtual que se encuentra ubicado en el Centro de Proceso de Datos del Servicio Central de Informática (SCI), en el Edificio de los Servicios Centrales de Apoyo a la Investigación (SCAI) de la UMA.

¹ Véase: <https://decidimoseduccioninclusiva.uma.es/>

Es importante indicar asimismo que el proyecto antes mencionado es una continuación de otro anterior, *Narrativas emergentes sobre la escuela inclusiva desde el modelo social de la discapacidad. Resistencia, resiliencia y cambio social* desarrollado entre 2018 y 2022 también con financiación del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades de España. Si bien es cierto que fruto de este proyecto surgió el nombre del movimiento Quererla es Crearla (Autores, 2024), dicho movimiento trasciende los ámbitos de investigación de ambos proyectos, conformando una base de crecimiento y aprendizaje horizontal entre las personas investigadoras y las protagonistas de las acciones que se realizan bajo QeC, tal y como afirman los investigadores principales de ambos proyectos (Calderón-Almendros y Rascón, 2022, p. 44):

[E]ntendemos que la investigación educativa puede construir saber y resistencia con la gente común para provocar el ansiado cambio, abandonando la lógica de la gestión científica para acoger el cambio educativo como movimiento social (Rincón, 2019). Particularmente valioso resulta investigar junto a activistas, que “con independencia de la radicalidad de sus manifestaciones públicas, todos marcharían bajo la bandera del ‘Nada sobre nosotros, sin nosotros’” (Lafuente, 2013). Se trata de la ciencia común, de producir conocimiento entre todos, que no es lo mismo que para todos (Lafuente & Estalella, 2015): el mundo común no reclama más expertos, ni alcaldes. Cuando la gente genera conocimiento valioso, contrastado y útil, y lo hace en común, construye un mundo deseable, más justo y hospitalario.

1.2. ¿Cómo se articula QeC?

El movimiento QeC surge en 2020 como una articulación colectiva de familias, estudiantes, profesionales e investigadoras implicadas en la defensa de la educación inclusiva. Su origen se sitúa en las *Conversaciones sobre la escuela (inclusiva)* impulsadas por Ignacio Calderón-Almendros en pleno confinamiento por la COVID-19, donde más de 200 personas participaron desde diversos colectivos (Calderón-Almendros y Rascón, 2020). Desde ese espacio dialógico nació la necesidad de intervenir en el debate legislativo de la LOMLOE y, sobre todo, de activar un proceso político y comunitario más amplio.

Un primer eje fundamental del movimiento es su marco discursivo y ético, caracterizado por un tono afirmativo, no confrontativo, defensor de los derechos humanos y orientado a la esperanza. Desde el principio decidieron evitar situar el debate en los términos de la segregación escolar y apostaron por una comunicación que reivindicaba la educación inclusiva como un derecho universal, articulado con luchas interseccionales contra múltiples opresiones (Crenshaw, 1991; Hartsock, 1975). Este enfoque se vincula además a la *concientización* freireana (Freire, 1985) y a la idea de conocimiento situado (Haraway, 1995), entendiendo las campañas que llevaban a cabo como un proceso colectivo más que como una mera estrategia comunicativa.

Un segundo eje es la estructura *edukomunicativa* de sus acciones comunicativas, en sintonía con las siete claves propuestas por Barranquero (2007): prioridad en la transformación colectiva, apropiación del proceso por parte de las familias, pertinencia cultural, participación distribuida, trabajo en red, selección contextualizada de medios digitales y proyección a medio y largo plazo. Este diseño estratégico se plasmó en la decisión de lanzar su campaña comunicativa primero desde el anonimato y mediante un mensaje claro: la educación inclusiva es un requisito democrático, no un ideal ingenuo.

Un tercer eje corresponde a la producción de materiales y espacios de visibilización, cuyo centro fue la creación de una página *web* con cuatro secciones (“Queremos”,

“Sabemos”, “Defendemos”, “Creamos”)² que reúnen manifiestos, corpus académico, marcos legales y producciones propias del movimiento. Entre estas últimas destacan los dos vídeos iniciales y, especialmente, el documental *Educación inclusiva: Quererla es Crearla* (Barriga, 2022), concebido como obra colaborativa donde las familias son sujetos investigadores y participaron en todas las fases del proceso creativo (Solera y Cabello, 2024).

Un cuarto eje lo constituyen los diferentes colectivos vinculados a QeC, que expanden el movimiento en múltiples direcciones. Entre ellos destaco:

- *Estudiantes por la Inclusión*³, grupo juvenil que ha producido guías para el INTEF y ha recibido reconocimientos internacionales como el premio YTER de la AERA (2023).
- El colectivo de orientadoras/es⁴ por la educación inclusiva, dedicado a generar nuevos modelos de evaluación psicopedagógica y documentos como *Líneas Rojas*⁵.
- Procesos comunitarios locales, como la Comunidad de Aprendizaje del CEIP La Parra⁶, de la que surgió una guía ministerial sobre Investigación-Acción Participativa⁷.

He de reseñar aquí que la presencia del colectivo Estudiantes por la Inclusión dentro de QeC no se limita a su contribución discursiva, sino que constituye un eje estructural para garantizar que la producción de conocimiento y las decisiones del movimiento integren la voz estudiantil de manera sistemática.

Por último, un quinto eje es el activismo autónomo de madres y colectivos, como “Radicales Desadaptadas”⁸, la campaña #YnoPasaNada⁹ o iniciativas como *-favores + derechos*¹⁰, que denuncian vulneraciones cotidianas del derecho a la educación y generan narrativas públicas de resistencia.

En conjunto, QeC se configura como un movimiento multicapas donde comunicación, investigación, activismo, producción cultural y acción comunitaria se entretajan para impulsar una transformación educativa profunda y sostenida, articulando conocimiento situado, prácticas de resistencia y estrategias colaborativas para la defensa de la educación inclusiva.

Además, las publicaciones científicas del movimiento¹¹ han mostrado que la construcción de una escuela inclusiva se sostiene en procesos de democracia cotidiana, donde los distintos actores educativos coproducen conocimiento útil para transformar prácticas. El colectivo Estudiantes por la Inclusión, por su parte, ha aportado una

² Véase: <https://creemoseducacioninclusiva.com/>

³ Véase: <https://creemoseducacioninclusiva.com/creamos/estudiantes-por-la-inclusion/>

⁴ Véase: <https://creemoseducacioninclusiva.com/creamos/una-orientacion-para-la-educacion-inclusiva/>

⁵ Véase: <https://creemoseducacioninclusiva.com/2024/10/lineas-rojas/>

⁶ Véase: <https://creemoseducacioninclusiva.com/creamos/una-escuela-trabajando-por-sus-suenos/>

⁷ Véase: <https://creemoseducacioninclusiva.com/2024/10/guia-investigacion-accion-participativa/>

⁸ Véase: <https://creemoseducacioninclusiva.com/creamos/como-disentir/>

⁹ Véase: <https://creemoseducacioninclusiva.com/creamos/y-no-pasa-nada/>

¹⁰ Véase: <https://www.instagram.com/p/DANzAMGuhPg/?hl=es>

¹¹ Véase: <https://creemoseducacioninclusiva.com/publicaciones-cientificas-de-quererla-es-crearla/>

perspectiva singularmente valiosa sobre la condición del alumnado como sujeto político, tal como evidencian su guía para el INTEF (Calderón-Almendros et al., 2021) y sus contribuciones en espacios internacionales. Esta producción académica y activista genera un marco sólido para comprender la adopción de tecnologías participativas en el seno del movimiento.

1.3. *Qué es Decidim y cómo funciona*

Por su parte, Decidim, tal como la describen sus promotores (Barandiaran et al., 2024), es una infraestructura digital para la democracia participativa, construida con *software* libre y de código abierto. Su objetivo es ofrecer una red colaborativa donde la ciudadanía pueda intervenir activamente en la toma de decisiones públicas. Esta plataforma permite diseñar y gestionar procesos participativos como presupuestos, votaciones, consultas o referéndums. También posibilita organizar asambleas y órganos de gobierno, canalizar iniciativas ciudadanas y conectar reuniones presenciales y virtuales, integrando actas, registros e invitaciones geolocalizadas.

Creada inicialmente para el Ayuntamiento de Barcelona, Decidim se ha expandido ampliamente¹². En España, la usan municipios como Sabadell, Martorell o Pamplona, y gobiernos regionales como Cataluña o Castilla-La Mancha. A nivel internacional, está presente en Helsinki, Ciudad de México, Nueva York y en instituciones como la Asamblea Nacional Francesa o la Conferencia sobre el Futuro de Europa. También ha sido adoptada por organizaciones de la economía social y solidaria, como la cooperativa *Som Energía*, y por universidades como la UNED o la Universidad de Burdeos. Sin embargo, el país con mayor número de participantes es Brasil, donde se utiliza en el proyecto *Brasil Participativo*, una iniciativa del gobierno federal que reúne consultas públicas, conferencias y órganos colegiados en distintas áreas de políticas públicas.

En cuanto a su funcionamiento, Decidim opera como una matriz de participación flexible y personalizable. En su versión original, *decidim.barcelona*, los procesos suelen desarrollarse en cuatro fases:

- Informativa, donde se presenta el contexto y los objetivos.
- Debate, donde se generan y discuten propuestas.
- Deliberativa, dedicada a seleccionar las más viables.
- Implementación, donde se ejecutan y evalúan las propuestas aprobadas.

La plataforma se organiza en torno a dos elementos principales (Barandiaran et al., 2024, pp. 77-85):

- Espacios, que definen el marco de participación. Existen cinco tipos: Iniciativas (propuestas ciudadanas), Procesos (planes estratégicos, presupuestos, elecciones), Asambleas (reuniones organizativas), Consultas (votaciones o referéndums) y Jornadas (eventos o congresos).
- Componentes participativos, que permiten la interacción entre usuarios y procesos. Entre ellos destacan: blogs, debates, encuestas, propuestas, presupuestos participativos, rendición de cuentas, votaciones, sorteos y encuentros.

¹² Véase: <https://decidim.org/es/usedby/>

En el Cuadro 1 podemos ver qué componentes se pueden incluir en los distintos espacios

Cuadro 1

Componentes que pueden ir en cada espacio de Decidim

Componentes	Espacios				
	Iniciativas	Procesos	Asambleas	Consultas	Jornadas
Propuestas	X	V	V	X	V
Rendición de Cuentas	X	V	V	X	X
Debates	X	V	V	V	X
Encuentros	X	V	V	V	V
Votaciones	X	V	V	V	X
Blogs	V	V	V	V	V
Presupuestos participativos	X	V	X	V	X
Encuestas	X	V	X	X	V
Páginas	V	V	V	V	V
Sorteos	X	V	V	X	X

Nota. Elaboración propia.

A su vez, algunos de estos componentes comparten también características funcionales que incluyen la posibilidad de que las participantes comenten las acciones y las compartan en otro sitio web o sigan las novedades tal y como se muestra en el Cuadro 2.

Cuadro 2

Funciones de cada componente

Componentes	Funciones							
	Comentar	Seguir	Compartir	Control de las versiones	Borradores colaborativos	Participación textos	Enmiendas	Apoyos
Propuestas	V	V	V	V	V	V	V	V
Rendición de cuentas	V	V	V	V	X	X	X	X
Debates	V	V	V	V	X	X	X	X
Encuentros	V	V	V	V	X	X	X	X
Votaciones	V	V	V	X	X	X	X	X
Blogs	V	V	V	X	X	X	X	X
Presupuestos participativos	V	V	V	X	X	X	X	X
Encuestas	X	X	X	X	X	X	X	X
Páginas	X	X	X	X	X	X	X	X
Sorteos	X	X	X	X	X	X	X	X

Nota. Elaboración propia.

Para ilustrar cómo se combinan los componentes participativos de Decidim, tomo como ejemplo la propuesta que desarrollé para QeC. Ya hemos visto que este colectivo es muy diverso. Aunque realizan reuniones presenciales o virtuales y cuentan con una página web muy nutrida, no disponen de un espacio colaborativo permanente que facilite la comunicación y el trabajo conjunto.

Ante esta necesidad, me propuse crear en primer lugar dentro de Decidim el espacio “Jornadas”, aprovechando la organización de un congreso próximo. Este espacio incluiría el componente “Encuentros”, donde las personas interesadas podrían registrarse tanto para participar presencialmente como de manera telemática. Además, se sugería incorporar otros componentes como “Encuestas”, para recoger información

sobre intereses temáticos y cuestiones logísticas; “Blog”, donde el equipo organizador publicaría lecturas y fomentaría el debate previo y “Propuestas”, para que las participantes pudieran aportar ideas y contribuciones antes del evento.

Con el tiempo, una vez consolidada la dinámica, se podría ampliar el uso de la plataforma creando espacios como “Procesos” o “Asambleas”, que permiten añadir componentes como “debates”, “encuentros” o “propuestas”, favoreciendo el trabajo colaborativo y la toma de decisiones compartida.

En cuanto a las formas de participación, Decidim distingue tres niveles: “Visitantes”, que pueden acceder libremente a todos los contenidos sin registrarse ni aportar datos personales. “Participantes registradas”, que pueden crear contenido, comentar, inscribirse en reuniones, respaldar propuestas, seguir a otras personas o temas, personalizar su perfil y recibir notificaciones. Para ello deben registrarse con un nombre de usuario, contraseña y correo electrónico, aceptando términos y condiciones. También pueden verificar su cuenta, lo que añade un distintivo que confirma su identidad. En tercer lugar se encuentran las “Participantes verificadas” que tienen un papel activo en la toma de decisiones. Para ser verificadas deben demostrar su pertenencia a una organización, municipio o colectivo concreto, mediante distintos métodos: verificación física, código personal, SMS o el censo correspondiente. Una vez verificadas, pueden votar, firmar iniciativas y apoyar propuestas.

Finalmente, Decidim permite registrarse como individuo o como colectivo (asociaciones, grupos, comunidades). Además, los grupos de usuarios pueden integrarse en colectivos mayores, lo que posibilita actuar tanto a título personal como desde una identidad colectiva. De manera resumida vemos las opciones en el Cuadro 3.

Cuadro 3

Acciones puede realizar cada participante

Opciones	Participantes (individuales o grupos)		
	Visitante	Registrado	Verificado
Ver	V	V	V
Compartir	V	V	V
Insertar	V	V	V
Contestar una encuesta	V	V	V
Seguir	X	V	V
Apoyar	X	V	V
Crear	X	V	V
Comentar	X	V	V
Unirse a una reunión	X	V	V
Tener perfil personal	X	V	V
Votar	X	X	V

Nota. Elaboración propia.

Por último, quisiera resaltar la figura de las “administradoras”, que son las participantes que tienen permisos de acceso al panel de gestión. Existen diferentes tipos: las “administradoras generales” (ya sea de toda la plataforma o de espacios y componentes específicos), que diseñan, abren y cierran espacios y componentes, además de gestionar los permisos para usuarios registrados o verificados; los “moderadores”, que regulan las propuestas, comentarios o debates que hayan sido denunciadas, decidiendo si mantenerlos visibles u ocultarlos; los “colaboradores”, que leen contenidos inéditos y crean notas y respuestas a propuestas, pero no pueden modificar nada; y por último,

los “evaluadores”, que aceptan o rechazan propuestas o asignan un coste económico a las mismas. En la siguiente tabla vemos sus funciones resumidas:

Cuadro 4

Funciones de cada tipo de administradora

Funciones	Administración			
	Admin	Colaborador/a	Moderador/a	Valorador/a
Acceso al panel de control	V	V	V	V
Gestión y configuración de la plataforma	V	X	X	X
Gestionar permisos usuarios registrados o verificados	V	X	X	X
Diseñar la página principal	V	X	X	X
Abrir, configurar y cerrar espacios y componentes	V	X	X	X
Moderar propuestas, comentarios o debates	V	X	V	X
Leer contenidos inéditos	V	V	X	X
Crear notas y respuestas a propuestas	V	V	X	X
Aceptar o rechazar propuestas	V	X	X	V
Asignar un coste económico a la propuesta	V	X	X	V

Nota. Elaboración propia.

A su vez, todo el contenido de la plataforma se puede clasificar según diferentes criterios. Por ejemplo de manera temática o territorial, así como según diferentes categorías, subcategorías o hashtags para que el contenido sea más sencillo de buscar por las personas interesadas. Es por estas características de construcción y funcionamiento que afirmo que estamos ante una herramienta diseñada desde su inicio tanto para una alta «modularidad» como para una variada «granularidad» de las formas de acción en ella (Benkler, 2015, pp. 141-142), lo que favorece la participación a diversas escalas de implicación en la toma de decisiones:

La “modularidad” es aquella propiedad de un proyecto que describe la medida en que este puede descomponerse en componentes más pequeños, o módulos, que es posible producir independientemente antes de ensamblarlos en un conjunto. Si los módulos son independientes, los colaboradores individuales pueden elegir cuándo y cómo contribuir con independencia de lo que hagan los demás, lo cual maximiza su autonomía y flexibilidad para definir la naturaleza, alcance y temporalidad de su participación en el proyecto. [...] La “granularidad” se refiere al tamaño de los módulos, en términos de tiempo y esfuerzo que un individuo debe invertir para producirlos. [...] Por consiguiente, la cantidad de personas que, en principio, pueden participar en un proyecto es inversamente proporcional a la escala de la contribución mínima que se requiere para producir un módulo servible. Así pues, la granularidad de los módulos determina la mínima inversión individual posible que se requiere para participar en un proyecto.

1.4. Por qué un Decidim para Quererla es Crearla

Las razones que nos llevaron a implementar la plataforma Decidim para desarrollar diferentes actividades dentro de nuestro último proyecto de investigación y del movimiento QeC son fruto de una voluntad de coherencia intelectual y política con nuestra metodología y posicionamiento investigador. En este sentido, la primera razón parte de la apuesta del proyecto por trabajar en favor de la educación inclusiva de forma colectiva y participativa:

Queda por delante impulsar luchas que den salida a una situación de evidente acoso social y educativo, que permitan la construcción de nuevos proyectos de vida. Pero, de vida comunitaria; no podemos volver a incurrir en el error de focalizarnos en lo individual. Eso es precisamente lo que propone el proyecto de hacer las escuelas inclusivas: sacar del pozo de lo individual el problema, porque ese ejercicio condena las diferencias. (Calderón-Almendros y Rascón, 2022, p. 44)

La segunda razón, de índole más metodológica, tiene que ver con la intención por parte del grupo de poner en marcha una serie de procesos de IAP en diferentes escuelas de Latinoamérica y España, haciendo uso de los materiales construidos previamente y de otros recursos producidos ad hoc. Así, la denominada *Red Internacional de Escuelas por la Inclusión y la Equidad*¹³ comenzó en mayo de 2024 y a ella se han sumado 29 centros, 19 pertenecientes al territorio español, 4 de México, 3 de Colombia, y otros 3 en Costa Rica, Brasil y Chile. Con ellas se desarrollan diferentes reuniones telemáticas de coordinación de la implantación de estas IAPs así como de seguimiento de las tareas que han de cumplimentar los centros entre cada reunión. Este importante crecimiento en el número de participantes, sumado a limitaciones como la diferencia horaria y de disponibilidad o la obvia incapacidad de trasladarnos físicamente a los centros, requería una planificación y organización marcadamente *online* que, sin sustituir a los necesarios encuentros presenciales en cada territorio, facilita en gran medida la tarea.

Por otro lado, estamos hablando de un proyecto de investigación muy maduro y prolífico, de cuyo amplio bagaje he dado cuenta a lo largo de estas líneas. Así, en su edición anterior se llegaron a ver implicadas cerca de 500 personas entre las diferentes actividades realizadas (Calderón-Almendros y Rascón, 2022, p. 48), por lo que contamos con un relevante respaldo de personas comprometidas en mayor o menor medida en QeC. Bajo estas circunstancias, contar con una plataforma virtual propia de participación nos permitiría trascender las limitaciones de una página web estática (por lo demás muy nutrida) y, sobre todo, de los perfiles en diferentes plataformas de redes sociales comerciales. Se trataba, pues, de explorar las posibilidades que Decidim nos ofrecía de sustentar y ampliar estas relaciones ya establecidas, animando a las personas implicadas tanto a asumir un papel más activo como a tomar distancia cuando no dispusieran del tiempo necesario, pero siempre con la oportunidad de ponerse al día mediante la consulta sencilla de la agenda de reuniones de los distintos procesos, de los resúmenes y actas de encuentros anteriores, etc.

Además, la oportunidad de aglutinar las diferentes conversaciones, encuentros, debates, actas y propuestas que se dan en el movimiento en un mismo espacio virtual facilita en gran medida la tarea de documentación, así como la difusión de las decisiones y acciones de QeC a otras personas. A su vez, Decidim da la posibilidad de limitar el acceso y la visibilidad al público en general de, por ejemplo, un encuentro, otorgando acceso sólo a las personas registradas en la plataforma e incluso solo a ciertas participantes dentro de las registradas, por lo que brinda espacios seguros para que se den ciertas conversaciones o toma de decisiones.

Otro aspecto relevante está relacionado con la filosofía de acceso libre que guía las acciones de QeC desde sus primeras campañas (Autores, 2024). Todas las producciones audiovisuales del colectivo, incluido el largometraje *Educación inclusiva: Querierla es crearla* (Barriga, 2022)¹⁴, se difunden bajo la lógica del “*copyleft*” (Stallman, 2004, pp. 92-93). Para ello, se emplea la licencia *Creative Commons* Reconocimiento-

¹³ Véase: <https://creemoseducacioninclusiva.com/creamos/red-escuelas-por-la-inclusion/>

¹⁴ Véase <https://creemoseducacioninclusiva.com/documental-quierla-es-crearla/>

Compartir Igual 4.0, que permite copiar, compartir y adaptar las obras, siempre que se cite su autoría y se mantenga la misma licencia en las obras derivadas. Una muestra de este compromiso fue la instalación de una instancia de *PeerTube* —plataforma de video libre— en los servidores del Servicio Central de Informática de la Universidad de Málaga (UMA) (Solera y Cabello, 2024).

En coherencia con esta filosofía, Decidim también se construye de forma colaborativa con software libre y se publica bajo licencias *Creative Commons* By-SA para textos, imágenes y materiales, además de la *Open Access Database Licence* para los datos (Barandiaran et al., 2024, pp. 4-5). Estas decisiones aseguran la transparencia, la reutilización del conocimiento y la sostenibilidad comunitaria del proyecto.

Asimismo, Decidim es una infraestructura multiusuario, lo que significa que puede albergar varias instancias independientes en un mismo servidor. Este modelo permite que distintas instituciones, organizaciones o proyectos compartan una sola instalación, reduciendo costes de gestión y mantenimiento y mejorando la eficiencia del servicio (Barandiaran et al., 2024, p. 76). Gracias a esto, el movimiento QeC pudo instalar su versión de Decidim en los servidores del Servicio Central de Informática de la UMA, ofreciendo a otros grupos universitarios la posibilidad de crear sus propias instancias.

Esta práctica responde al modelo de *software* público como servicio (pSaaS) —*public Software as a Service*— descrito por Barandiaran et al. (2024, p. 76), que fomenta el uso compartido de herramientas digitales entre entidades públicas y comunitarias. Más allá del ahorro económico, esta estructura impulsa lo que Decidim denomina “alianzas público-comunes”, es decir, colaboraciones sostenibles entre instituciones y ciudadanía basadas en la transparencia, el conocimiento abierto y la co-gestión tecnológica.

2. Cómo hacer un Decidim para QeC

2.1. El proceso de implementación

A la vista del conjunto de razones descritas, en mayo de 2024, presenté la plataforma Decidim a mis compañeras y compañeros del proyecto de investigación en una reunión híbrida celebrada en la UMA, con participación presencial y virtual de colegas de España y América Latina. Durante este encuentro debatimos la posibilidad de asumir el reto de instalar y adaptar esta infraestructura democrática para fortalecer la colaboración entre quienes impulsamos la educación inclusiva. Tras el visto bueno del equipo, inicié junto a Florencio Cabello las tareas técnicas necesarias para su puesta en marcha.

Optamos por comenzar con una versión inicial de la plataforma centrada en los espacios y componentes que sabíamos usaríamos desde el inicio. Por ello, los apartados “Iniciativas” y “Consultas” no forman parte de *decidimoseducacioninclusiva.uma.es* en esta fase inicial. Dado el carácter internacional del proyecto y del movimiento QeC, la plataforma se diseñó como un entorno multilingüe, disponible en castellano, inglés, francés, portugués, catalán, euskera y gallego, para facilitar la participación global.

Una vez configurada la estructura básica, comenzamos la formación del equipo. Como el proyecto se encuentra aún en una etapa temprana, optamos por una estrategia diseminada: un proceso flexible y en constante aprendizaje. En lugar de clases magistrales, priorizamos el trabajo colaborativo, explorando la plataforma de forma práctica.

En una primera fase, Florencio y yo mantuvimos varias reuniones para resolver dudas técnicas y comprender el funcionamiento de los diferentes espacios participativos. De este trabajo surgió el Manual básico de administración de interfaz Decidim-QeC (v0.28), elaborado por Florencio, que sirve de guía inicial para las futuras administradoras.

Posteriormente, realizamos una primera reunión híbrida de formación con compañeras del grupo de investigación y de QeC. Algunas participaron presencialmente y otras accedieron por primera vez a través de la propia instancia. Durante el encuentro presenté la estructura de la plataforma, los procedimientos de registro y administración, y los principales espacios y componentes, incluido el de “Encuentros”, desde el cual se convocó la propia reunión. También debatimos sobre la creación de asambleas, el grado de publicidad o privacidad de los eventos y las formas de participación más adecuadas.

Finalmente, Florencio e Indira Martínez de Illarduya, compañera del Colectivo Estudiantes por la Inclusión, acordaron realizar una serie de encuentros de formación abiertos a través de la plataforma para profundizar en su aprendizaje¹⁵.

La implicación de integrantes del colectivo Estudiantes por la Inclusión en las primeras fases de formación y configuración de la plataforma permitió incorporar desde el principio perspectivas juveniles sobre accesibilidad, lenguaje y modos de participación, cuestiones clave para democratizar el uso de la herramienta.

2.2. Cómo hemos articulado la plataforma

Decidim se diseñó en un principio para favorecer la participación ciudadana en la toma de decisiones del Ayuntamiento de Barcelona. Al pensar su diseño como medio comunicativo y deliberativo entre una administración y su ciudadanía, la plataforma está construida a partir de esta lógica que, aunque tiene una alta capacidad de modulación, en ocasiones hemos tenido que “traducir” a nuestra diversas necesidades operativas como comunidad.

Si bien actualmente nos encontramos en una fase inicial en el desarrollo nuestra instancia, por lo que no puedo descartar que en el futuro sufra una o varias modificaciones, estimo oportuno adelantar algunas cuestiones relativas a cómo hemos articulado en este tiempo la plataforma, así como desgranar nuestra organización del workshop internacional que celebramos en Barcelona a finales de octubre de 2024 a través de ella.

Desde que lanzamos la plataforma en junio de 2024 hasta el momento en el que escribo estas líneas¹⁶, contamos con 873 participantes, 13 de ellas con la función de administradoras, se han realizado 84 encuentros, se han escrito 179 comentarios y se han redactado 13 propuestas entre sus diferentes espacios.

Entre los “procesos” activos, destaca la *Red Internacional de Escuelas para la Inclusión y la Equidad*, que agrupa centros educativos de España y América Latina. También se han constituido varias “asambleas”, algunas de acceso público, como: *Nos organizamos*, *Estudiantes por la Inclusión*, *Familias*, *Quererla es Crearla Mediterránea* (que coordina actividades en Cataluña, Baleares, Comunidad Valenciana, Murcia y Andalucía), *Crear*

¹⁵ Véase: <https://decidimoseducacioninclusiva.uma.es/assemblies/nos-organizamos/f/5/meetings>

¹⁶ Fecha de consulta: 25 de septiembre de 2025.

redes de apoyo, Orientación y Quererla es Crearla Noroeste (que agrupa a Galicia, Asturias y León).

Además, hemos celebrado dos “jornadas”. La primera, *Las AMPAS como aceleradoras de una educación inclusiva*¹⁷, tuvo lugar los días 20 y 21 de julio de 2024 en Arcos de la Frontera (Cádiz). La plataforma se utilizó para planificar reuniones previas, debatir el programa y recoger aportaciones de los participantes. A raíz de este evento se inició el proceso Construcción de la Guía: *El cambio educativo desde las AMPAS*.

La segunda jornada, el *Workshop Cataliza 2024* celebrado en Barcelona, los días 25 y 26 de octubre en el *Hub Social de la Fundación Bofill*, supuso un paso importante en la consolidación de la plataforma. Su relevancia justifica un análisis específico, ya que permitió comprobar el potencial de Decidim como herramienta para organizar y documentar de forma colectiva las acciones de QeC.

3. Primera gran prueba: el Workshop Cataliza 2024

Desde el comienzo del estudio que sustenta *Quererla es Crearla*, nuestro grupo de investigación ha estado organizando eventos participativos que han ayudado a enfocar nuestros esfuerzos de manera conjunta y coordinada: así, en 2018 tuvo lugar en Málaga el *Workshop Orienta*¹⁸; en 2020 se llevaron a cabo de forma virtual las ya mencionadas *Conversaciones sobre la escuela (inclusiva)* (Calderón-Almendros y Rascón, 2020); y en 2022 nos reunimos en Madrid en torno al *Workshop Crearla*¹⁹. Sin tratarse de un evento aislado, el encuentro que tuvo lugar en Barcelona en 2024 representa, sin embargo, la primera vez en que poníamos en práctica la participación híbrida a través del Decidim de QeC que detallaré a continuación.

Cabe recordar aquí que una de las actividades propuestas por los investigadores principales para la Convocatoria de 2022 de Proyectos de Generación de Conocimiento del Ministerio de Ciencia e Innovación del Gobierno de España era el desarrollo de un *workshop* internacional en el que participasen familiares, profesionales y estudiantes para abordar la experiencia de la escolarización de niños y niñas y la desigualdad escolar. Con él se pretendía fomentar un encuentro de trabajo a través de la comunicación igualitaria de estos colectivos con el objeto de realizar una evaluación de la experiencia de la escolarización en España y América Latina. Igualmente este workshop buscaba iniciar una serie de líneas estratégicas para trabajar coordinadamente en los diferentes territorios por la transformación necesaria de las escuelas. En suma, para nuestro equipo este tipo de encuentros constituye un marco inmejorable para el desarrollo del resto de la investigación y para la movilización de un grupo internacional de activistas que generen propuestas de trabajo, con especial énfasis en el impulso del mencionado colectivo Estudiantes por la inclusión.

A partir de esta propuesta, desde el proyecto de investigación establecimos que en 2024 el *Workshop Cataliza*²⁰ debería ser ya ese encuentro internacional entre familias, estudiantes y profesionales y otros agentes comunitarios para impulsar el movimiento por la educación inclusiva. De este modo, la continuidad del trabajo participativo, organizado y sistemático que QeC venía desarrollando desde hace más de seis años

¹⁷ Véase: <https://decidimoseduccioninclusiva.uma.es/conferences/AMPASaceleran>

¹⁸ Véase: <https://creemoseducacioninclusiva.com/2024/10/workshop-orienta/>

¹⁹ Véase: <https://creemoseducacioninclusiva.com/2024/10/workshop-crearla/>

²⁰ Véase: <https://decidimoseduccioninclusiva.uma.es/conferences/workshopcataliza>

podría apoyar la construcción de una Red Internacional de escuelas por la inclusión y la equidad, dirigida a facilitar y acelerar el proceso de transformación de los sistemas educativos de España y América Latina para hacerlos más inclusivos.

Sobre la base de pensar y construir globalmente para actual localmente en la creación de un movimiento social por la educación inclusiva, organizamos con QeC y el departamento de Teoría e Historia de la Educación, Pedagogía Social y M.I.D.E el citado Workshop Cataliza los días 25 y 26 de octubre de 2024, de 9:00 a 20:30 horas, en el Hub Social de la Fundació Bofill en Barcelona.

Conscientes del valor de lo que hemos ido construyendo, así como del momento singularmente importante que atravesamos, este encuentro tenía dos grandes cometidos: por una parte, acompañar a la Red Internacional de Escuelas por la Inclusión y la Equidad en sus primeros pasos para avanzar en la transformación de sus realidades; por otra, seguir desarrollando el movimiento social por la educación inclusiva en España y en América Latina. Más concretamente, formulamos así, los objetivos del *Workshop Cataliza*:

- Facilitar y acelerar el proceso de transformación de políticas, culturas y prácticas educativas en escuelas de España y América Latina, orientándolas a la inclusión y la equidad a través de metodologías participativas.
- Constituir un espacio para el desarrollo de la Red Internacional de escuelas por la Inclusión y la Equidad.
- Conocer y comprender las concepciones educativas, experiencias y prácticas profesionales implicadas en los procesos de inclusión escolar.
- Aprender de los saberes del alumnado, las familias y los y las profesionales, favoreciendo que todos los miembros de la comunidad educativa puedan contar sus experiencias escolares y sus propuestas de mejora.
- Identificar, desarrollar y compartir los mecanismos de colaboración utilizados en los diferentes centros educativos.

Para llevar esto a cabo, el *Workshop Cataliza* se estructuró en dos jornadas de trabajo intensivo, la primera centrada en apoyar a la red de escuelas y la segunda en vertebrar el movimiento social. Dadas las diferencias horarias con América Latina, las mañanas de cada uno de estos días estuvieron destinadas a los y las participantes de España y las tardes, al Workshop Internacional. Independientemente de esta previsión, todos los participantes podían participar en cualquier sesión, según este esquema: el viernes 25 de octubre, la sesión de la mañana se dedicó fundamentalmente a trabajar con la Red de Escuelas de España, mientras que la sesión de la tarde se dedicó al trabajo con la Red Internacional de Escuelas, con énfasis en América Latina. El sábado 26 de octubre por la mañana avanzamos en el estado y agenda del Movimiento Social por la Educación Inclusiva en España, y por la tarde nos dedicamos a generar líneas de trabajo para el avance del Movimiento Social Internacional. En síntesis, los días se distribuyeron como se recoge en la Figura 1.

Figura 1

Horarios del Workshop Cataliza 2024. Fuente: elaboración propia para las redes sociales de Quererla es Crearla



Dado que se trataba de un evento de carácter internacional, previmos que muchas personas, pese a su interés por participar, no podrían estar presencialmente en Barcelona esos días. Particularmente para todas aquellas personas que participasen desde América Latina, en las semanas antes de la celebración del *Workshop* hicimos una convocatoria de vídeos en los que pedíamos que esbozasen su historia, un dolor y una alegría asociados a la escuela. No buscábamos historias edulcoradas, sino narrativas reales que contasen lo bueno y lo malo que estaban viviendo en relación con la educación escolar. Esta convocatoria recibió una gran respuesta y pudimos contar con casi 40 testimonios de diferentes países (Colombia, Venezuela, Chile, Uruguay, Argentina, México, Paraguay, Brasil y Perú), todos ellos disponibles en la instancia de *Peertube* de QeC²¹, también instalada y mantenida en colaboración con el SCI de la UMA.

²¹ Véase: <https://cremoseducacioninclusiva.uma.es/w/p/3mPiV1usXD4wVFgMq7eDRN>

A su vez, y gracias a Bitlab²², durante el evento establecimos la infraestructura necesaria para retransmitir las sesiones plenarias en *streaming* a través de nuestra instancia de *Peertube*, para que pudiesen ser seguidas por las personas interesadas dentro y fuera de nuestras fronteras. Como complemento de lo anterior (sobre todo para disponer de un chat en directo que no nos permitía nuestro *Peertube*) y específicamente para facilitar la participación remota en los talleres en grupos pequeños, habilitamos diferentes videoconferencias sobre la instancia de *Jitsi Meet* que ofrece *Guifi.net*²³. También se utilizó el hashtag #WorkshopCataliza en plataformas de redes sociales para que las personas que siguiesen los debates y el trabajo asambleario pudieran compartir imágenes y comentarios etiquetados del evento.

Pero para que todo esto pudiese suceder, lo primero que debíamos gestionar con las asistentes eran las inscripciones al workshop. Si bien en el caso del Workshop Crearla de 2022 en Madrid, solo había un tipo de inscripción y las realizamos a través de una encuesta en el servicio libre y cifrado Cryptpad, para Barcelona, debido a las distintas formas de participación y las diferentes temáticas que se abordarían, decidimos que lo más sencillo para nuestras asistentes era habilitar cuatro tipos de inscripciones diferentes en nuestra plataforma.

Esta última opción nos llevó a abordar la primera adaptación de Decidim a nuestras necesidades. La cuestión que planteo aquí es que, si bien el mencionado espacio “Jornadas” da la opción de gestionar las inscripciones a través de una configuración predeterminada, desde la organización del evento necesitábamos recopilar una serie de datos sobre las asistentes para poder coordinarlo adecuadamente. Lamentablemente, dicha configuración predeterminada no incluye la opción de realizar una serie de preguntas a quien desea inscribirse, por lo que, para no tener que enviar tras la inscripción a cada participante una encuesta que podrían no contestar, decidimos que lo más conveniente era realizar las citadas inscripciones creando diferentes “encuentros” para cada una, dado que las inscripciones a ellos sí permiten incluir una encuesta previa.

Con este método, además, perseguíamos simplificar la tarea de registrarse por primera vez en la plataforma para futuras actividades. No en vano, para apuntarte al workshop primero debías tener una cuenta en decimoseducacioninclusiva.uma.es, algo relativamente sencillo de completar –ingresar un correo electrónico y una contraseña– si la asistente ya estaba motivada a rellenar el resto de los campos para participar en el encuentro. Además, contamos con la inestimable ayuda de nuestra compañera Indira Martínez de Illarduya, que elaboró un detallado tutorial sobre cómo realizar esta acción²⁴. Gracias a todo ello, puedo afirmar que esta adaptación de Decidim a las inscripciones del WorkshopCataliza resultó una forma muy fructífera de introducir a nuestros colaboradores en el funcionamiento de la plataforma.

De cara al desarrollo del evento, dada la citada diferente naturaleza de las actividades que tendrían lugar en él, también nos valimos del espacio “encuentros” para plasmarlas a modo de “programa”²⁵. Esto nos permitía a su vez generar diferentes enlaces para acceder *online*, desgranar los vídeos del encuentro en función del tema que tratar y, lo que finalmente reconocimos como más importante, subir instantáneamente las actas

²² Véase: <https://www.bitlab.cat/es/>

²³ Véase: <https://meet.guifi.net/>

²⁴ Véase: <https://creemoseducacioninclusiva.uma.es/w/tQrdZ2tFTtrEqEzVETE8b7>

²⁵ Véase: <https://decimoseducacioninclusiva.uma.es/conferences/workshopcataliza/program/9>

de cada charla, taller o asamblea en cada cierre de encuentro, lo que nos permitía reunir y ofrecer en tiempo real la documentación de cada uno de los actos²⁶.

Con vistas a calibrar la envergadura del evento, apunto aquí que, entre asistentes presenciales y online, llegamos a contar con más de 300 participantes. En este sentido, he de incidir en que esta combinación de actividades, encuentros presenciales e híbridos, mesas redondas, charlas y asambleas, sumado a los *streamings* y las participaciones *online* a través de videoconferencias pudo llevarse a cabo gracias a la adecuación del espacio prestado por la Fundació Bofill y al maratónico trabajo de todos los colaboradores de nuestra organización: el equipo del Sindicato Popular de Vendedores Ambulantes de Barcelona²⁷, los citados realizadores de Bitlab, La Llacana²⁸ y los intérpretes de lenguaje de signos de Entre Signos²⁹. Igualmente incalculable fue la ayuda de todas aquellas personas que participaron tanto desde el equipo de investigación como desde QeC en moderar, dinamizar y, lo más importante, tomar actas de cada encuentro.

4. Discusión y conclusiones: Reflexiones sobre un proceso en marcha

El ciclo continuo de reflexión y acción que ha caracterizado el desarrollo de este proyecto no puede considerarse concluido en el momento de redacción del presente artículo, ya que el proceso de transformación que lo sustenta continúa abierto y en evolución. La implantación de la plataforma Decidim para el movimiento QeC, iniciada en junio de 2024, ha representado un hito importante dentro de esa trayectoria. Si bien su primera gran puesta a prueba –el Workshop Cataliza 2024– fue superada con éxito, aún es necesario recorrer nuevas etapas antes de poder formular conclusiones más definitivas.

La experiencia hasta el momento me permite afirmar que el uso de Decidim ha contribuido significativamente a organizar, documentar y proyectar las acciones del movimiento. La articulación de registros audiovisuales, transcripciones y actas dentro de la plataforma no solo ha permitido generar una memoria compartida del evento, sino que ha servido como base para orientar futuras líneas de acción. Este uso de la infraestructura digital como entorno recursivo (Kelty, 2019) ha demostrado su utilidad no solo como herramienta técnica, sino como espacio de reflexión, coordinación y construcción colectiva.

Sin embargo, sería reduccionista centrar exclusivamente la atención en la herramienta tecnológica, sin considerar el entramado sociopolítico en el que se inserta. La participación democrática en procesos educativos no puede agotarse en el uso de plataformas digitales. Por el contrario, si bien las TIC y plataformas como Decidim pueden facilitar procesos participativos, su eficacia real depende de cómo se inscriben en culturas organizativas, metodologías y prácticas que reconozcan y valoren la pluralidad de voces, especialmente aquellas que históricamente han sido silenciadas en el sistema educativo.

²⁶ Véase como ejemplo:

<https://decidimoseducacioninclusiva.uma.es/conferences/workshopcataliza/f/9/meetings/58>

²⁷ Véase: <https://manteros.org/>

²⁸ Véase: <https://lallucana.com/>

²⁹ Véase: <https://entresignos.com/es/>

En este sentido, una de las tareas pendientes más urgentes tiene que ver con la apertura y sostenimiento de espacios de participación donde estos actores no solo sean destinatarios, sino protagonistas en la toma de decisiones. La plataforma Decidim, con su diseño modular y niveles diferenciados de participación, ofrece potencial para ello, pero su apropiación efectiva requiere procesos formativos que distribuyan el conocimiento técnico y reduzcan las barreras de entrada. Esta necesidad de formación continua es, además, una condición para evitar que el uso de la herramienta reproduzca nuevas formas de exclusión digital o tecnocrática dentro de los propios movimientos sociales.

El papel del alumnado como sujeto político resulta especialmente significativo en este proceso. Su participación activa en la definición de agendas, la creación de espacios de deliberación y el diseño de actividades dentro de la plataforma permite ampliar y diversificar las formas de intervención en el movimiento, incorporando temporalidades, lenguajes y modos de participación que a menudo quedan fuera de los marcos institucionales tradicionales. Este enfoque multiescalar y multiformato ha mostrado ser clave para reducir barreras, particularmente para quienes no están familiarizados con dinámicas digitales o con los registros formales del debate educativo.

En esta línea, la experiencia evidencia que el alumnado actúa también como agente epistémico fundamental en la transformación escolar. Las contribuciones del colectivo Estudiantes por la Inclusión y los materiales recientemente publicados (Mojtar Mendieta et al., 2025) revelan que sus aportaciones no se limitan a narrar vivencias, sino que formulan propuestas que influyen directamente en la orientación pedagógica y política del movimiento. Integrar estas voces en Decidim –habilitando espacios para plantear discusiones, generar actas o presentar propuestas– consolida la plataforma como un dispositivo capaz de redistribuir la capacidad de intervenir en la vida colectiva, fortaleciendo así la dimensión democrática del movimiento.

Por otra parte, si algo pude aprender en el marco del documental *Educación Inclusiva: Quererla es Crearla* (2022) es que los encuentros presenciales siguen siendo fundamentales para el fortalecimiento de vínculos, el cuidado mutuo y la construcción de comunidad. Lejos de sustituir estos espacios, las infraestructuras digitales deberían funcionar como soporte para su ampliación y profundización. Es en esta articulación –entre lo digital y lo presencial, entre la técnica y lo político– donde se juega la posibilidad real de construir una infraestructura participativa al servicio de la transformación educativa.

En suma, la experiencia aquí documentada confirma el potencial de plataformas digitales como Decidim para democratizar procesos educativos, siempre que su implementación esté guiada por principios de justicia social, inclusión y participación crítica. Para ello, es imprescindible evitar una visión tecnocrática que coloque en el centro la herramienta en lugar del proceso colectivo. La tecnología, por sí sola, no garantiza participación ni inclusión; son las prácticas sociales, los marcos ético-políticos y los compromisos organizativos los que pueden convertir estas infraestructuras en verdaderos espacios de emancipación y cambio.

Referencias

- Barandiaran, X., Calleja-López, A., Monterde, A. y Romero, C. (2024) *Decidim, a technopolitical network for participatory democracy*. Springer.
https://doi.org/10.1007/978-3-031-50784-7_1

- Barriga, C. (2022). *Educación inclusiva: Quererla es crearla* [Video]. Narrativas emergentes sobre la escuela inclusiva desde el Modelo Social de la Discapacidad. Resistencia, resiliencia y cambio social (RTI2018-099218-A-I00).
- Barranquero, A. (2007). Concepto, instrumentos y desafíos de la edu-comunicación para el cambio social. *Comunicar*, 29, 115-120. <https://doi.org/10.3916/C29-2007-16>
- Benkler, Y. (2015). *La riqueza de las redes* (Trad. M. Itatí Portillo et al.). Icaria.
- Calderón-Almendros, I., Mojtar Mendieta, L. y Cabello Fernández-Delgado, F. (2021). *Cómo hacer inclusiva tu escuela*. Ministerio de Educación y Formación Profesional.
- Calderón-Almendros, I. y Rascón Gómez, M. T. (Coords.). (2020). *Análisis y propuestas para una nueva Ley Educativa. Conversaciones de la ciudadanía sobre la escuela inclusiva*. Octaedro.
- Calderón-Almendros, I. y Rascón Gómez, M. T. (2022). Hilando luchas por el derecho a la educación: Narrativas colectivas y personales para la inclusión desde el modelo social de la discapacidad. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 41, 43-54. https://doi.org/10.7179/PSRI_2022.41.03
- Crenshaw, K. (1991). Mapping the margins: Intersectionality, identity politics, and violence against women of color. *Stanford Law Review*, 43(6), 1241-1299. <https://doi.org/10.2307/1229039>
- Fielding, M. (2004). Transformative approaches to student voice: theoretical underpinnings, recalcitrant realities. *British Educational Research Journal*, 30(2), 295-311. <https://doi.org/10.1080/0141192042000195236>
- Freire, P. (1985). *The politics of education: Culture, power, and liberation*. Bergin & Garvey Publishers.
- Haraway, D. J. (1995). *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinvención de la naturaleza* (Trad. M. Talens). Ediciones Cátedra, Universitat de València, Instituto de la Mujer.
- Hartsock, N. (1975). Fundamental Feminism: Process and Perspective. *Quest*, II(2), 67-80.
- Kelty, C. (2019). *Two Bits. La trascendencia cultural del software libre* (Trad. A. M. Alconchel et al.). Icaria.
- Mojtar Mendieta, L., Rascón-Gómez, M. T. y Calderón-Almendros, I. (2025). Students as subjects. Resistance, youth agency, and inclusive education through participatory action research. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 28(3) 1-19. <https://doi.org/10.1080/09518398.2025.2454281>
- Solera Navarro, F. y Cabello Fernández-Delgado, F. (2024, 15 de mayo). *Cómo rodar un movimiento: el proceso de creación del documental "Educación inclusiva: Quererla es crearla"*. [Ponencia]. V Congreso Internacional sobre Movimientos Sociales y TIC Move.net.
- Stallman, R. (2004). *Software libre para una sociedad libre* (Trad. J. Rowan, D. Sanz Paratcha y L. Trinidad). Traficantes de Sueños.

Breve CV de la autora

Fátima Solera Navarro

Gestora de proyectos culturales e investigadora en comunicación digital, con foco en privacidad, procomún y participación democrática. Doctora en Educación y Comunicación Social por la Universidad de Málaga (2025), ha realizado estancias en el IN3-UOC y la Universidad de Viena. Ha contribuido a proyectos competitivos del Ministerio de Ciencia e Innovación (RTI2018-099218-A-I00 y PID2022-140193OB-I00) y participado en congresos internacionales en España y Brasil. Su trabajo combina investigación crítica y práctica cultural, con publicaciones sobre ofuscación,

tecnopolítica y democracia participativa, además de participación en proyectos y congresos internacionales sobre inclusión y tecnologías sociales.

Email: fsolera@protonmail.com

ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-0143-7629>